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**Özet**

 Bosna- Hersek'in Fatih Sultan Mehmet tarafından 1463 tarihinden fethedilmesinden itibaren 500 yıl boyunca Müslüman Türkler ve Boşnaklar arasında çok sıkı bir dil ve kültür etkileşimi olmuştur. İstanbul'a giderek Arapça, Farsça ve Türkçe öğrenen aydınlar arasından Osmanlı Türkçesi'yle yazan şairler çıkmış ve bu şairler divan meydana getirmişlerdir. Bu dönemde metinler Türkçe aslından okunup anlaşıldığı için çeviri çalışmalarına pek fazla rastlanamaz. Ancak Osmanlı Devleti'nin bölgeden çekilmeye başladığı 19.yüzyıldan itibaren çeviri çalışmaları yapılmaya başlanmış ve bu çeviriler günümüzde de devam etmektedir. Tanzimat'tan itibaren başlayan bu çeviri çalışmalarını ilk olarak Çatica, Başagiça, gibi isimler Namık Kemal, Ziya Paşa, Tevfik Fikret, Muallim Naci gibi isimlerden çeviri yaparak başlatmışlardır. Daha sonraları bu konu üzerine Amina Şiljak, Kerima Filan, Sabina Baksic gibi isimler çalışma yapmışlardır. Bu tercüme çalışmalarının edebiyat- edebiyat teorisi, edebî tenkit gibi açılardan Bosna Edebiyatına katkıları olmuştur. Son zamanlarda Bosna’da çeviri çalışmaları üzerine bir artış gözlenmiştir.

 Bu çalışmada 2006’dan sonra Bosna'da yapılan edebî çeviriler tespit edilecek ve ülkede daha fazla edebî çeviri yapılmasını engelleyen çevirmen ve yayınevi ile ilgili sorunlar irdelenecektir. Yaşanılan sıkıntıların sebepleri ve bu konuda çözümler sunulacaktır.
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**LITRARY TRANSLATIONS IN BOSNIA AFTER AT 2006-2012**

**Abstract**

Since the Bosnia and Herzegovina was conquered by the Sultan Fatih Mehmed, there has been a very strong interaction in language and culture between Bosnians and Muslim Turks (among 500 years). After Bosnian writers went to Istanbul to learn Arabic, Turkish and Persian, some of them began to write their writings by Ottoman Turkish. Therefore those poets composed their Divan. In that term, there was not translation because poets tried to understand tasks in their original language. From the 19 century, when the Ottoman Empire began to lose ground from Balkans, translations of literary works became common, and it continues nowadays. First translators were Çatica, Başagiça, Avde Karabegoviça and these translators did their work from famous Turkish writers like Namık Kemal, Ziya Paşa, Tevfik Fikret, Muallim Naci. Literature theory of these translations has contributions on Bosnian literature to criticize literally.

 In this work, literary translations which are composed after Tanzimat term will be scanned and the contributions of these works on Bosnian Literature will be analyzed.
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**Giriş**

 Çeviri kelime anlamı olarak; bir dilden başka bir dile aktarmak olarak açıklanabilir ancak çevirinin en önemli işlevi diller arası ve kültür alışverişini sağlayan bir iletişim alanı olmasıdır. Çevirmen yaptığı çevirinin dilini ve çevirinin konusunu bilerek ya da bu konuda araştırma yaparak kaynak metne anlamca uygun işlevsel bir çeviri metni oluşturmakla yükümlüdür.

 Bir ülkenin kültürü hakkında bilgi edinmek için o ülkenin diline hâkim olmak gerekmektedir. Bir ülkenin yapısı, onun milli unsurları, diline ve yazılmış olan eserlere yansımaktadır. Bu açıdan çevirinin kültür aktarımı işlevini gerçekleştirebilmesi için kaliteli olması önem arz etmektedir.

 Bu bağlamda Bosna’da Türkçenin gelişimi ve çevirilerin başlangıcı açısından Osmanlı Devleti’nin Balkanlarda bulunuşunu kısaca gözden geçirmek gerekmektedir.

 Osmanlı Devleti tarih boyunca birçok milletle birlikte yaşamış, kendi varlığını sürdürürken, birlikte yaşadığı milletleri kültürü ve diliyle etkilemiş ve bu milletlerden de etkilenmiştir.

 Etkileşime girdiği milletlerin en önemlilerinden birisi de Boşnaklardır. Resmi olarak (1428-1429) yılları içerisinde Bosna Kralı ll. Tvrtko, Osmanlı devletini kabul etmiş ve 1463 yılında Fatih Sultan Mehmet döneminde fethedilmiştir. Bu dönemden itibaren Türkler ve Boşnaklar arasında ciddi bir kültürel iletişim başlamış ve zamanla Türkçe kelimeler Bosna’da günlük hayatın bir parçası olmuştur. (Yorulmaz, 2008: 73)

 Bosna’da Türkçe kelimelerin bu kadar yayılmasında; Bosna’dan İstanbul'a giderek Osmanlıca Farsça ve Türkçe öğrenen Müslümanların payı büyüktür. Hatta bu kişiler arasından Osmanlıca yazan şairler de çıkmış ve Divan Edebiyatı şairleri arasında sayılmışlardır. İstanbul’da bulundukları süre içinde bazı kelimeleri Boşnakçada tam olarak çeviremedikleri için, aynı şekilde alıp kullanmak zorunda kalmışlardır. Dolayısıyla 19. Yüzyıla kadar Bosna’da Türkçeden Boşnakçaya çevrilmiş eser hemen hiç yoktur. (Filan, 2005:192)

 Ancak 19. Yüzyılda Panslavizm politikası sebebiyle Bosna’da çıkan isyanlar ve ayaklanmalar sonucunda karışıklıklar çıkmıştır. Bu ayaklanmalar Ayastefanos Antlaşması’nın 3 Mart 1878’de imzalanmasıyla sonuçlanmıştır. Ayastefanos Antlaşmasının şartları İngiltere gibi diğer Avrupalı devletlerin kabul etmemesinden dolayı reddedilmiş ve Rusya ve İngiltere de bir Avrupa kongresinin toplanması konusunda anlaştıklarından, Osmanlı İmparatorluğu 13 Haziran 1878’de, Berlin’de toplanacak olan kongreye çağrılmıştır. (Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları, 2003: 17)

 Böylece 13 Haziran 1878’de toplanılan Berlin kongresinde Osmanlı devleti Bosna’daki topraklarını Avusturya’ya bırakmak zorunda kalmıştır.

 Avusturya’nın bölgeyi işgalinden sonra Bosna’da bir dönem boyunca kültürel açıdan ciddi sorunlar yaşanmış ve bir süre burada eğitim alanında çalışma yapılamamıştır. Bu dönemde yayın yapan gazeteleri kapatırlar ve bazı seçkin insanlar bu dönemde ülkeden ayrılmak zorunda kalmışlardır. Avusturya’nın hâkimiyeti içerisinde bulunan Bosna’da yedi yıl boyunca Türkçe eser yayınlanmamıştır. Bu yedi yıllık dönem hem Bosna-Hersek, hem Boşnaklar için ciddi kayıptır. Yedi yıllık bir aradan sonra Mehmet Hulusi, Neretva gazetesinden edindiği birikimlerle Vatan adında haftalık bir gazete ile Bosna-Hersek semalarında Türkçenin ses bayrağını yeniden dalgalandırmaya başlar.(Birinci, 2000: 407).

 19. yüzyılda Divan edebiyatından sonra Tanzimat edebiyatına benzer bir geçiş Bosna’da yaşanmıştır. Batı’da gelişen şiir, hikâye, roman, tiyatro türleri bizdeki yazarlar gibi denemeye çalışmışlardır. Avusturya’nın siyasi baskısına paralel olarak edebiyattaki Batı etkisi 19. Yüzyılın sonlarında hızlanmış ve 20. Yüzyılın başlarında da devam etmiştir. (Yorulmaz, 2007:275) Bosna’da çeviri çalışmalarına Türkçenin yeni öğrenilmesi ve yeni yeni eserler çıkması dolayısıyla ilk dönemler pek rastlamak mümkün değildir.

Kerima Filan, Türkçeden Boşnakçaya yapılan çeviri çalışmalarını şu dört bölümde incelemektedir:

-19.yüzyıldan 1918'e kadar olan çalışmalar

-Savaş dönemi çalışmaları (1918'den 1941'e kadar)

-Yugoslavya Dönemi (1945-1992)

-Yugoslavya'nın yıkılışından günümüze kadar olan dönem

Yapılan çalışmalarda tercüme çalışmaları; edebiyat teorisi ve tarih, edebî tenkit ve çeviriler açısından önemlidir.

**1. Başlangıçtan Günümüze Bosna’da Yapılan Çeviriler**

 1990’lı yıllardan itibaren Saraybosna’da Zagreb ve Üsküp’te Türk kültür ve edebiyatına ait bir takım eserlerin tercüme edildiğini ve tanıtıldığını görüyoruz. Bu dönemde Bajram Esad, Emin İljami, Fahri Mermer, Kerima Filan, Amina Şiljak Jesenkoviç gibi isimler önde gelen Türkologlardır. (Filan, 2005:192)

 Nedim Filipoviç, Fehim Nametak gibi Şarkiyat'ta hocalık yapan Türkologlar'ın yaptığı çeviriler tamamıyla profesyonel değildi, hem anlam hem de bilgi yanlışları bulmak mümkündü. Ancak bu çalışmaların önsözlerinde yazar, eserin yazıldığı dönem hakkında verilen bilgiler oldukça eğiticiydi ve Türk Edebiyatı'nın Bosna'da anlaşılması ve sevilmesinde etkili oluyordu.

 Ljubinka Rajkoviç'in (Sırp ve Hırvatlar'da Türk Şair ve Yazarlar) isimli çalışması, o zamanda çıkan Novi Behar, Biser, Gajret gibi dergilere kadar hep ikinci elden çeviriler yapılıyordu. Avrupa dillerinden yapılan bu çeviriler genellikle hem yanlış bilgilerle dolu hem de çok yorumlu oluyordu. Bir nevi çevirinin çevirisi durumunda idiler. Ancak yapılan bu çeviriler her ne kadar çok iyi olmasalar da Bosna'da ilk dönem adına çok önemli bir görevi yerine getirmişlerdir. (Filan, 2005:192)

 Çevirilerin dönemlere göre ve o zaman ki yaşanılan siyasi olaylara göre şekil aldığını görüyoruz. Komünizm zamanında Yaşar Kemal, Nazım Hikmet gibi sanatçıların eserleri çevrilmiştir. Yaşar Kemal’in düşünce yapısı eserlerine işleyişi o zamanki tercümanların dikkatini çekmiştir. (Yılanı öldürseler kitabı). Ayrıca yine günümüz yazarlarından Orhan Pamuk’un Nobel ödülü almasından dolayı birçok eseri yayınevleri tarafından çevrilmiştir. Son 7 yıl içinde yayınevleri birçok çeviri yayımladılar. Böylece çeviri adına yapılan çalışmalar artarak devam etti.

 Sabina Baksic, Saraybosna’daki Gazi Hüsrev Kütüphanesinin her yıl çıkartmış olduğu ‘ANALİ’ dergisinin bu seneki sayısında ‘ÇEVİRİ VE İDEOLOJİ’ başlığı altında bir makale yayımlamıştır. Burada çevirilerin Bosna’ya etkisi üzerine bir yazı yazmıştır. Makaleye göre; Çevirilerin ideolojik kökenli olabileceğinden bahsetmiş ve çalışmada editörlerin ya da çevirmenlerin önsözlerinde eseri, neyi hangi amaçla çevirdiği incelenerek bir sonuca varılmaya çalışılmıştır.

 Ülkenin zaman zaman birçok sıkıntılar atlatması, birçok dönemlerden geçmesi eserleri mutlaka etkileyen sebepler arasındadır.

 Yılmaz Taşçıoğlu, Bosna’da yapılan çevirileri Türk Edebiyatı konusunda öne çıkan 200 kadar dergiyi tarayarak tespit etmiştir. Boşnakça Hırvatça ve Sırpça Dillerine çevrilen Türk yazarların başında ilk yıllarda Namık Kemal, Abdülhak Hamit, Tevfik Fikret, Halit Ziya Uşaklıgil, Ahmet Hikmet gibi isimleri görüyoruz.

 Cumhuriyetin ilk dönem yazarlarından Halide Edip, Yakup Kadri Ve Reşat Nuri bölgede ilgi gören yazarlar arasındadır. 2. Dünya savaşı sonrasında ise başta Nazım Hikmet olmak üzere, Orhan Veli, Fazıl Hüsnü Dağlarca, Melih Cevdet Anday, Aziz Nesin kitapları en çok tercüme edilen yazarlardır. Son zamanlarda ise Orhan Pamuk’un romanları çevrilmektedir. (Taşçıoğlu, 429-477)

 Tanzimat’tan itibaren Bosna’da çeviri çalışmaları yapılmaya devam etmiştir. Ancak bu çalışmalar profesyonel olmaktan ziyade amatör bir ruhla yapılmış çalışmalardır. Dolayısıyla etkisi de çok geniş çaplı olamamıştır. Ancak 2005 yılından itibaren Boşnakçaya çevirisi yapılan Türkçe eserlerin sayısında bir artış gözlemlenmiştir.

 2006’dan itibaren Bosna’da Türkçe eser çevirilerinde görülen artışın en önemli sebeplerini şöyle sıralayabiliriz;

1. Türkçe Çeviri Projesi ile (TEDA). (24 tane eser çevirmiş ve hala çalışmalar sürmektedir.)
2. 2006 'da Orhan Pamuk’un Nobel ödülü alması
3. Türkçe dizilerin Türk kültür hayatının merak edilip araştırılmasına neden olması
4. Bosna’da bulunan Türk okullarının Türkçenin yaygınlaşmasına etkisi

 Son yıllarda çevirilerin artmasının başka nedenleri de: 1990’dan itibaren Avrupa Birliğine aday olan Türkiye’nin hem diğer ülkelerce daha da çok tanınması, hem ülkenin ekonomik açıdan gelişim göstermesi ve birçok insanın Bosna’dan Türkiye’ye gitmesi, gezme veya iş maksatlı programlar da etkilidir.

 Türk Kültür, Sanat ve Edebiyatı ile ilgili Eserlerin Türkçe Dışındaki Dillerde Yayımlanmasına Destek Projesinin (TEDA) önemli etkisi vardır. TEDA Türkiye kapsamında yurtdışındaki birçok ülkeyle çalışma halinde olup, birçok kitabın çevrilmesinde katkıda bulunmuştur. TEDA projesi kapsamında görüştüğümüz, Doç. Dr. Oktay Saydam’ın bize gönderdiği Bosna’da çevrilen eserler aşağıdaki tabloda gösterilmektedir:

|  |
| --- |
| **TEDA Programı Kapsamında Boşnakça Dilinde Verilen Destekler** |
| **No** | **Dönem** | **Ülke** | **Dil** | **Yayınevi** | **Eser** | **Yazar/Hazırlayan** | **Çevirmen** | **Durumu** |
| 1 | 2005/2 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | Öyküler (Şeçmeler) | Füruzan | Kerima Filan | yayımlandı |
| 2 | 2005/2 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | O/Hakkari’de Bir Mevsim | Ferit Edgü | Kerima Filan | yayımlandı |
| 3 | 2006/1 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | Kar Masalları | Feridun Andaç | Ayet Arifi | yayımlandı |
| 4 | 2006/1 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | Ciğerdelen | Safiye Erol | Amina Siljak-Jesenkovic | yayımlandı |
| 5 | 2007/2 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Buybook D.O.O. | Mucizevi Mandarin | Aslı Erdoğan | Enver İbrahimkadic | yayımlandı |
| 6 | 2007/2 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Buybook D.O.O. | Kırmızı Pelerinli Kent | Aslı Erdoğan | Enver İbrahimkadic | yayımlandı |
| 7 | 2007/2 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | Yılanı Öldürseler | Yaşar Kemal | Kerima Filan | yayımlandı |
| 8 | 2007/2 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | Gezgin | Sadık Yalsızuçanlar | Ayet Arifi | yayımlandı |
| 9 | 2007/2 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | Osmanlıyı Yeniden Keşfetmek | İlber Ortaylı | Ayet Arifi/Selmir Kaplan | yayımlandı |
| 10 | 2007/3 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | Mavisini Yitirmiş Yaşamak | Ali Çolak | Ayet Arifi | yayımlandı |
| 11 | 2007/3 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Buybook D.O.O. | Adı: Aylin | Ayşe Kulin | Enver İbrahimkadic | yayımlandı |
| 12 | 2007/3 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Buybook D.O.O. | Beyaz Kale | Orhan Pamuk | Enver İbrahimkadic | yayımlandı |
| 13 | 2007/3 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Buybook D.O.O. | Sessiz Ev | Orhan Pamuk | Marta Andric | yayımlandı |
| 14 | 2007/3 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Buybook D.O.O. | Babamın Bavulu | Orhan Pamuk | Enver İbrahimkadic | yayımlandı |
| 15 | 2008/1 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | Türk Masalları | Fatih M. Durmuş | Dzejla Dautovic | yayımlandı |
| 16 | 2008/1 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Buybook D.O.O. | Kara Kitap | Orhan Pamuk | Ekrem Causevic | yayımlandı |
| 17 | 2008/3 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Buybook D.O.O. | Masumiyet Müzesi | Orhan Pamuk  | Kerima Filan | yayımlandı |
| 18 | 2009/1 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Izdavacka kuca TUGRA | Git Kendini Çok Sevdirmeden | Tuna Kiremitçi | Enver İbrahimkadic | yayımlandı |
| 19 | 2009/1 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Izdavacka kuca TUGRA | Kayıp Söz | Oya Baydar | Enver İbrahimkadic | yayımlandı |
| 20 | 2009/2 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Izdavacka kucaTUGRA | Küçüğe Bir Dondurma | Tuna Kiremitçi | Enver İbrahimkadic |   |
| 21 | 2009/2 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Izdavacka kuca TUGRA | Huzur | Ahmet Hamdi Tanpınar | Enver İbrahimkadic |   |
| 22 | 2010/1 | Bosna-Hersek | Boşnakça | NID "Novi Kevser" d.o.o. | Bir Anlık Gecikme | Reha Çamuroğlu | Enver İbrahimkadic |   |
| 23 | 2010/1 | Bosna-Hersek | Boşnakça | NID "Novi Kevser" d.o.o. | On Beş Türk Masalı | Adnan Binyazar | Enver İbrahimkadic |   |
| 24 | 2010/2 | Bosna-Hersek | Boşnakça | NID "Novi Kevser" d.o.o. | Aşka Şeytan Karışır | Hande Altaylı | Enver İbrahimkadic |   |
| 25 | 2010/2 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | Son İmparatorluk Osmanlı | İlber Ortaylı | Mirsad Turanoviç |   |
| 26 | 2010/2 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | Yaprak Dökümü | Reşat Nuri Güntekin | Kerima Filan | yayımlandı |
| 27 | 2010/2 | Bosna-Hersek | Boşnakça | buybook d.o.o. | Saatleri Ayarlama Enstitüsü | Ahmet Hamdi Tanpınar | Marijana Bavcevic | yayımlandı |
| 28 | 2010/2 | Bosna-Hersek | Boşnakça | buybook d.o.o. | Karanlık Çökerken Neredeydiniz | Mario Levi | Sabina Baksic |   |
| 29 | 2011/1 | Bosna-Hersek | Boşnakça | BTC (TKD) Sahinpasic | Yeşil Peri Gecesi | Ayfer Tunç | Enver İbrahimkadic |   |
| 30 | 2011/1 | Bosna-Hersek | Boşnakça | BTC (TKD) Sahinpasic | Aziz Bey Hadisesi | Ayfer Tunç | Enver İbrahimkadic |   |
| 31 | 2011/1 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | Defterimden Portreler | İlber Ortaylı | Ayet Arifi |   |
| 32 | 2011/1 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | Öyküler (Seçme) | Cemil Kavukçu | Mirsad Turanoviç |   |
| 33 | 2011/2 | Bosna-Hersek | Boşnakça | BTC (TKD) Sahinpasic | Veda: Esir Şehirde Bir Konak | Ayşe Kulin | Enver İbrahimkadic |   |
| 34 | 2011/2 | Bosna-Hersek | Boşnakça | BTC (TKD) Sahinpasic | Buse Cinayeti | Mehmet Murat Somer | Enver İbrahimkadic |   |
| 35 | 2012/1 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Semerkand D.O.O. | Leyla ile Mecnun Kalbin Şehrayini | Nusret Özcan | Amir Cananovic |   |
| 36 | 2012/1 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Semerkand D.O.O. | Aşık Paşazade Tarihi | Cemil Çiftçi (Haz.) | Amir Cananovic |   |
| 37 | 2012/1 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Semerkand D.O.O. | İki Aşk Çiçeği | Ömer Nasuhi Bilmen | Amir Cananovic |   |
| 38 | 2012/1 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | Üç Kıtada Osmanlı | İlber Ortaylı | Ajet Arifi |   |
| 39 | 2012/1 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | Balkanlarda Osmanlı Mirası ve Milliyetçilik | Kemal Karpat | Dzejla Khattab |   |
| 40 | 2012/1 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | Osmanlılar, Fütühat, İmparatorluk, Avrupa İle İlişkiler | Halil İnalcık | Nadira Zunic |   |
| 41 | 2012/1 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | Barbaros | Metin Özdamarlar | Nadira Zunic |   |
| 42 | 2012/1 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | Mimar Sinan | Nefise Atçakarlar | Azra Efendic |   |
| 43 | 2012/1 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | Niyazi Mısri - Burc-i Belada bir Merdi Huda | Mustafa Tatçı | Amina Siljak-Jesenkovic | yayımlandı |
| 44 | 2012/2 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | Dahi Fatihin Muhteşem Fethi | Behiçe Tezçakar | Azra Efendic |   |
| 45 | 2012/2 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | 365 Günde Sevgili Peygamberim | Nurdan Damla | Samira Osmanbegovic Baksic/Ajet Arifi |   |
| 46 | 2012/2 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | Bir Adam Girdi Şehre Koşarak | Tarık Tufan | Ajet Arifi |   |
| 47 | 2012/2 | Bosna-Hersek | Boşnakça | Connectum | Kekeme Çocuklar Korosu | Tarık Tufan | Ajet Arifi |   |
| 48 | 2012/2 | Bosna-Hersek | Boşnakça | BTC (TKD) Sahinpasic | Serenad | Zülfü Livaneli | Nura Dika Kapic |   |

 Türk dilinin, kültürünün ve Edebiyatının farklı ülkelerce tanınması açısından çalışmalar yapan bu kurumun Bosna’da da birçok yayınevi ile çalıştığı görülmüştür. 2005’den itibaren çevrisi yapılan ve yapılma aşamasında olan birkaç eserlere bakacak olursak:

 Bosna’da 2005’ten itibaren 24 adet kitap çevrilmiştir. Bu kitaplar içerisinde 15 tane roman ve romanlar içerisinde 1 tarihi roman, 4 hikâye kitabı, 1 anı, 1 deneme türü eser çeviri çalışması olmuştur. Bunlar içerisinden de hala çevirisi yapılan kitaplar arasında 17 roman vardır. Romanlardan 7 tarihi roman, 2 çocuk hikâye kitabı, 2 deneme türü eser bulunmaktadır. Teda kapsamında bakılırsa 1351 Türkçe eser, 54 farklı dile çevrilerek 57 ülkede yayımlanmıştır.

 Çevrilen kitaplara baktığımızda büyük bir kısmının edebî eser kapsamında bulunduğunu görürüz. Bu eserlerin büyük bir kısmı roman türündedir. Ardından hikâye ve deneme türünde eserler gelmektedir. Bu noktada dikkatimizi çeken, eserler arasında hiç şiir kitabının bulunmamasıdır. Buna sebep olarak ise şiir çevirisinin daha zor olması gösterilebilir.

 Türkiye'nin Saraybosna Kültür ve Tanıtma Müşaviri Dr. Cengiz [Aydın](http://www.radikal.com.tr/index/AYDIN) ise Türkçe kitaplara olan ilgide TEDA’nın önemini belirtti. Bu proje sayesinde 2005 yılından bugüne kadar Türkçeden Boşnakçaya çevrilen çeşitli alanlardaki 24 kitaba destek verildiğini ifade eden Aydın, bu destekler nedeniyle çevirmenlerin ve yayıncıların Türk edebiyatına öncelik verdiğine işaret etti.(Radikal.com)

**2. Yayınevleri**

 Bosna’da yayınevleri sayısı çok fazla değildir. Bununla birlikte Bosna’da bulunan toplam yayınevi sayısı 10’ u geçmemektedir. Yayınevleri pek çok açıda sıkıntılı olsa da genel anlamda en ciddi problem olarak, çeviri sisteminin ticari bir amaç haline gelmesi nedeniyle masraftan kaçınan bir tutuma sahip olduklarını görüyoruz. Bu işi üstlenen profesyonel anlamda bilgisi olan insanların maddi gelir açısından çok şey isteyeceklerini düşünen yayınevleri çözümü çeviri işlerini daha az bilgili veya daha az para alan ve profesyonel olmayan insanlarla çalışmakta bulmaktadır. Bu nedenle ortaya kaliteli ve sağlıklı çeviriler çıkmamaktadır.

 Bu projede payı olan Connectum Yayınlarının sahibi ve çok sayıda Türkçe kitabı Boşnakçaya çeviren Ajet Arifi[[3]](#footnote-3) olumlu bir tablo çizerek; Bosna’da kitap okuma oranının çok fazla olduğunu ve Boşnakçaya çevrilen Türkçe eserlerin çok satıldığını söyledi. Çevrilen kitap sayısının az bir nüfusa sahip olan Bosna’ya göre gayet yüksek olduğunu belirtti. Ancak Arifi’ye göre Türkiye’de günümüze kadar Boşnak yazarlarından sadece üç yazarın kitabının yayımlanmış olması, çevirilerin kültür aktarımı açısından önemi dikkate alındığında bir eksikliktir. Boşnakçadan Türkçeye çevrilen bu kitaplar, Meşa Selimovic’in ‘Derviş ve Ölüm’, İzet Sarajlic’in ‘Sunu’ ve Ahmet Hromadzic’in hikâyeleridir. Bundan dolayı da çeviri çalışmalarının tek taraflı şekilde yürüyemeyeceğini, Türkiye’de bu çalışmaların daha yoğun şekilde yapılması gerektiği Ajet Arifi tarafından vurgulanmıştır. Çeviri açısından sadece bu alanda bilindik kişilerin yapabildiğini, günümüzde çok fazla çeviri yapabilen çevirmenin olmadığından söz etti.

 Bu konuda çalışma yapan diğer bir yayınevi olan Bybook yayınlarının sahibi Damir Uzunovic de, popüler kitaplar çevirdiklerini, bu konuda Teda’nın desteğinin oldukça iyi olduğunu ancak devletin bu konuda yayınevlerine katkısının olmayışının sıkıntı meydana getirdiğini söyledi. Teda yaklaşık her kitap için 3 ile 5 bin Euro arasında yardım yapmaktadır. Profesyonel olarak çalışan çevirmenler, İngilizce çeviriye göre Türkçe eser çevirisinden daha fazla ücret talep etmektedirler. Bu da yayınevlerinin daha az ücretle çalışan insanlara yöneldiğini gösteriyor. Bybook’da en çok Orhan Pamuk ve Ahmet Hamdi Tanpınar’ın eserlerine talep vardır. Edebî eserlerin yanında dini eser çevirisi yapan yayınevleri de bulunmaktadır. Bu yayınevlerinin sıkıntıları, Boşnakların çok fazla tasavvuf bilgisi olmayışı ve bu yüzden Türkçeden çeviri eserlerde çok fazla satış olmamasıdır. Semerkand Yayınevi de Türkiye ile karşılıklı ilişki halinde çeviri çalışması yapmaktadır. Boşnakçaya çevrilen eserlerin yanında Türkçe eserler de satılmakla birlikte bu kitapların satış rakamları iyidir. Satış oranlarının iyi olmasını sebebini Aldin Zigiç, Semerkand Tv kanalının olmasına bağladı.

 Hikmet yayınevinden Fikret Daçiç, tercih olarak daha çok dini kitap çevirisi yaptıklarını bunların içinde Fethullah Gülen’in yazmış olduğu eser çevirileri oldukça fazladır. Gülen’in yazmış olduğu eserler, Bosna’da iyi satılmakta ve bu kitaplar Boşnakçaya çevrilen eser sayısını arttırmaktadır. Geçen sene açılan ve bu zamana kadar 20 kitap çevirisi yapmış olan Hikmet Yayınevi, çeviri yapabilecek her türlü insanla çalıştıklarını, bunların içinde profesyonel ve üniversite öğrencisinin yanında daha önce Türkiye’de yaşamış kişilerin bulunduğunu ifade etti. Fikret Daçiç, genç ve daha az tecrübeli insanlarla daha kolay iş birliği yapıldığını, buna sebep olarak çok tecrübeli olan çevirmenlerin, yaptıkları çevirilerde çok fazla dikkatli olmadığını söylüyor. Aksine az tecrübeli olan çevirmenler hata yapma korkusu ile daha da dikkatli çalıştıklarını belirtti.

 Sonuç olarak; yayınevlerinin kitap seçiminde popüler kitaplara yöneldikleri, daha az maliyetle çalışmak için profesyonel olmayan çevirmenler tercih ettikleri, bu nedenle edebî eser çevirisinde kalitenin birinci planda olmadığını belirtebiliriz.

**3. Çevirmenler**

 Bir dilden başka bir dile çeviri yapılırken; bu çevirinin nitelikli olması işini bilen uzman çevirmenlerin yetiştirilmesiyle ilgilidir. Bosna bu anlamda, henüz profesyonel olgunluğa ulaşamamıştır. Daha çok gönüllülük esasına dayalı olarak çevirmenler, çalışmalarını yapmaktadır.

 Bosna’da çevirmenler de çeşitli sıkıntılar yaşamaktadırlar. Bunların en başta gelenlerinden birisi, yayınevleri ile ilgili yaşanan sıkıntıdır.

 Bu sıkıntılar yayınevlerinin popüler eserlere öncelik tanımasından kaynaklanmaktadır. Yayınevleri kitapların satış oranına göre, estetik değerlerine öncelik vermeden çevrilecek kitaba karar vermekte ve bu konuda profesyonel anlamda çalışan çevirmenlerin görüşlerine değer vermemektedir. Bu genel anlamda dünyanın pek çok ülkesinde yaşanan bir problemdir.

 Çevirmen olarak Sabina Baksic[[4]](#footnote-4) de bazen çalışmalarda sorun çıkarabildiğini, kendisinin çeviri yapmaktan çok zevk aldığını ama iki yıl önce yaptığı çevirinin yayınlanmamasından dolayı (Maria Levi, Karanlık çökerken neredeydiniz? ) yaşanılan sıkıntılardan bahsetti. Yayınevleri çevirilerin iyi olup olamadığına bakmaksızın kâr amacıyla çalıştıkları için ortaya kaliteli çeviriler çıkmamaktadır.

 Diğer bir sıkıntı da, çevirinin Bosna’da çok para getirmemesiyle ilgilidir. Bu yüzden genellikle çeviriler belirli kişiler tarafından yapılmaktadır. Profesyonel anlamda çok çeviri yapan olmadığından, olanların da mali açıdan çok fazla beklenti içinde olabileceğini düşünen yayınevleri, uzman olmayanlarla bu işi sürdürmektedir. Fehim Nametak[[5]](#footnote-5) da çeviri açısından yaşanan en büyük sıkıntının, yayınevlerinin daha az maliyete kaçmasından dolayı, kalitesiz çalışmaların ortaya çıkması olduğunu söyledi. Ona göre profesyonel olmayan çevirmenlerle çalışan yayınevleri kalitenin düşmesine sebep olmaktadır.

 Diğer bir konu da çevirmen Edina Ustavdic[[6]](#footnote-6), konuyu çevirmenin sorumlulukları açısından değerlendirerek, Türk olmayan Türkologların iki dile hâkim olmak zorunda olduğunu ifade etti. Ona göre bir çevirmen kaliteli bir eser ortaya koyabilmek için edebî dili akımları, iyi bilmeli ve bu konuda pek çok kitap okumalıdır. Aynı zamanda o dilin inceliklerine eserin ruhunu da yansıtacak kadar hâkim olmalıdır.

 Bosna da son zamanlarda Türkçe bölümü okuyanların sayısının arttığını ifade eden Ustavdic, daha önceleri Boşnak öğrenciler amaçsız bir şekilde bu bölüme gelirken son dönemlerde artık bu seçimin bilinçli olarak yapıldığını söyledi. Buna bağlı olarak profesyonel manada çevirmen olacak kişilerde bir artış gözlenebileceği düşünülebilir.

 Son zamanlarda Türkiye’ye olan ilgi artınca, bu bölüme olan ilgi de arttı. Buna sebep olarak dizilerin payı ve Türkiye’nin yükselişi etkilidir. Türkiye ile duygusal bir bağ oluşmuştur.

 Bir başka sıkıntı da Bosna Şartlarında çeviriler hususunda çevirmenlerin arkasında olan veya yayınevlerini destekleyici bir kuruluşun olmayışıdır.

 Çevirilere, çevirmen açısından bakıldığında bir diğer konu; çevirmenlerin asıl işlerinin bu olmaması ve zaman yetersizliğidir. Amina Şiljak[[7]](#footnote-7) en büyük sorununun zamanı olmadığını, dolayısıyla çeviri çalışmalarına yetirince eğilemediğini ifade etti. Ayrıca hem bilimsel araştırma yapıp hem de tercümanlık yapmanın çok zor olduğunu, diğer taraftan bu çevirdiği eserlerin para ile olamayacağını, vakit bulduğu zamanlarda çeviri yaptığını, bunun karşılığında herhangi bir ücret talep etmediğini söyledi.

**Sonuç**

 Sonuç olarak; Çeviri çalışmaların ülkeler arası etkileşim açısından büyük bir etkiye sahip olduğu anlaşılmaktadır. Ancak bu çalışmaların tek taraflı değil de karşılıklı koordinasyon kurularak daha ciddi çalışmalarla devam etmesi gerekmekte ve çeviri çalışmalarında çevrilecek eseri, konusunu ve yayınevinin belirleyen pek çok etmenden bahsetmek mümkündür. En önemli etkilerden birisi çevirinin ideolojik fikirleri göre değişiklik gösterebildiğidir.

 Başka bir etmen olarak ise, Bosna’da bu işi yapan profesyonel manada çevirmenlik mesleğini icra eden bireylerin yetişmemesidir. Bu bağlamda herhangi destekleyici bir Kurumun olmaması, Türkoloji’nin bu konuda yeterince çalışma yapamaması bürokratik engeller ve ülke yönetimindeki aksaklıkların da etkisi vardır.

 Bir diğer sebep ise ülkedeki ekonomik sıkıntının ve çevirmenlerin yeterince para alamamasıdır.

 Son bir nokta olarak ise yayınevlerinin politikasını belirlemelerinde dünyanın pek çok yerinde görüldüğü gibi, popüler olan eserlerin öne çıkması ve estetik değerler taşıyan eserlerin daha arka planda kalmış olmasıdır. Bu konuda çok yönlü çalışma yapılması ve daha verimli olunması için Türkiye ile karşılıklı etkileşim halinde olunmalıdır. Çünkü edebî çeviri çalışması pek çok anlamda önemlidir. Kendi edebiyatımızı daha iyi anlamanın yolu farklı edebiyatları da anlamaktan geçer. Farklı dillerin edebî eserlerini anlayarak, yabancı edebiyatları tanımak, kültürlerarası etkileşime yardımcı olacaktır.
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